

Interreg



Cofinanziato
dall'Unione Europea
Co-funded by
the European Union

Italia - Malta

Criteri di selezione delle operazioni
Programma INTERREG VI A Italia-Malta

Selection criteria of the operations
INTERREG VI A Italia - Malta programme

Approvati dal Comitato di Sorveglianza il 24/11/2023 ai sensi dell'art. 30 comma 2 del Regolamento CTE

Approved by the Monitoring Committee on 24.11.2023 pursuant to art. 30 paragraph 2 of the ETC Regulation

INTRODUZIONE / INTRODUCTION

I presenti criteri di selezione si applicano all'Avviso Pubblico n. 01/2023 del programma INTERREG VI-A Italia Malta che si configura come un "avviso aperto" in cui i potenziali beneficiari possono presentare progetti per tutte le priorità del programma per le quali i fondi sono resi disponibili.

La procedura di presentazione delle proposte progettuali è di tipo "one-step". Tutte le proposte sono sottoposte a una valutazione completa in un'unica fase, a condizione che siano conformi alle regole del programma, verificate attraverso i requisiti di ammissibilità ed eleggibilità formale.

Per i successivi avvisi di selezione di progetti, quali ad es. *piccoli progetti*, verranno elaborati criteri di selezione specificatamente destinati a tali tipologie di progetti.

These selection criteria apply to Public Notice n. 01/2023 of the INTERREG VI-A Italia Malta programme which takes the form of an "open call" where potential beneficiaries can apply for all programme's priorities where funds are available.

A one-step application procedure is used. All project proposals are submitted as a whole and undergo a full assessment in one step, provided they are compliant with the programme rules, verified through formal admissibility and eligibility requirements.

For further call for proposals, such as "small projects", selection criteria will be developed specifically for these types of projects.

1. CRITERI DI SELEZIONE DELLE OPERAZIONI - SELECTION CRITERIA OF THE OPERATION

I criteri di selezione delle operazioni stabiliscono gli ambiti di verifica e valutazione a carattere sequenziale e progressivo che concorrono alla selezione dei progetti presentati a valere degli "avvisi di selezione delle proposte progettuali" approvati dall'AdG.

In linea con il Programma di Cooperazione "Interreg VI-A Italia-Malta" e con l'Art. 22 del Reg. (UE) 2021/1059 il Comitato Direttivo, agendo sotto la responsabilità del Comitato di Sorveglianza, procede alla selezione delle operazioni.

I criteri individuati per la selezione dei progetti riguardano i seguenti ambiti di verifica e valutazione:

The selection criteria of the operations establish the areas of verification and evaluation of a sequential and progressive nature which contribute to the selection of the projects presented pursuant to the "project proposal selection notices" approved by the Managing Authority.

In line with the "Interreg VI-A Italia-Malta" Cooperation Programme and with Art. 22 of Regulation. (EU) 2021/1059, the Steering Committee, acting under the responsibility of the Monitoring Committee, proceeds with the selection of the operations.

The criteria identified for the selection of projects concern the following areas of verification and evaluation:

A. Requisiti di ammissibilità ed eleggibilità formale / Formal admissibility and eligibility requirements

Attività di istruttoria preliminare delle proposte progettuali diretta a verificare sia il rispetto dei *requisiti formali di ammissibilità* (adempimenti amministrativi di presentazione dell'istanza e del dossier di candidatura/Application Form), sia l'esistenza dei *requisiti di eleggibilità generale* (condizioni minime di eleggibilità) delle proposte stesse così come disciplinate dal programma e dall'"avviso pubblico di selezione delle proposte progettuali".

In questa fase viene altresì verificata l'applicazione di criteri e procedure non discriminatori e trasparenti, il rispetto di diversi principi quali il contributo agli obiettivi del programma, il rapporto tra l'importo del sostegno e la qualità, i cosiddetti principi orizzontali, la non violazione del Trattato sul Funzionamento dell'UE.

Il controllo si basa su domande a cui è possibile rispondere con "sì" o "no". Una risposta negativa può comportare (1) il rifiuto totale della proposta progettuale o (2) una richiesta di ulteriori informazioni o chiarimenti.

Preliminary evaluation activity of the project proposals aimed at verifying both the compliance with the formal eligibility requirements (administrative obligations for the presentation of the application and the application dossier/Application Form), and the existence of the general eligibility requirements (minimum eligibility conditions) of the proposals themselves as governed by the programme and by the "public notice for the selection of project proposals".

In this phase non-discriminatory and transparent criteria and procedures are also verified as well as the compliance with several principles such as contribution to programme objectives and value for money or the so-called horizontal principles, non-infringement of operations with the Treaty on the Functioning of the EU.

The verification is based on questions which can be answered with "yes," or "no". A "no" answer may lead to (1) outright rejection of the application, or (2) a request for further information or clarification.

B. Valutazione della qualità della proposte progettuali – Quality assessment of the project proposals

Attività di verifica al fine di accertare:

la valutazione strategica. Ambito di verifica in grado di rilevare 1) carattere transfrontaliero, 2) il contributo del progetto (rilevanza e strategia) per l'area di cooperazione, 3) la rilevanza del partenariato, 4) il Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi e risultati del programma.

Nell'ambito della valutazione strategia è possibile ottenere un punteggio complessivo pari a 100 punti. Tuttavia, per poter accedere alla valutazione successiva è necessario assicurare contestualmente il rispetto delle seguenti condizioni:

- ✓ Per il criterio 1 "carattere transfrontaliero" un punteggio minimo pari ad almeno 21 punti;
- ✓ Un punteggio complessivo di tutti i criteri di almeno 60 punti.

la valutazione operativa. Ambito di verifica in grado di rilevare: 5) l'adeguatezza della capacità di gestione, 6) l'adeguatezza della comunicazione, 7) l'attendibilità del piano di lavoro, 8) l'adeguatezza del budget finanziario richiesto.

Il Punteggio massimo che è possibile ottenere è pari a 100 punti mentre il punteggio minimo sotto il quale non è possibile ammettere a finanziamento il progetto è pari a 60 punti.

Verification activities in order to ascertain:

The strategic evaluation. *Scope of verification able to detect: 1) cross border character, 2) the contribution of the project (relevance and strategy) for the cooperation area, 3) the relevance of the partnership, 4) the contribution of the project to the achievement of the objectives and results of the programme.*

Within the strategic evaluation, it is possible to obtain an overall score of 100 points. However, in order to access the subsequent assessment, it is necessary to concurrently ensure the compliance with the following conditions:

- ✓ *For criterion 1 "cross-border character" a minimum score of at least 21 points;*
- ✓ *An overall score of all criteria of at least 60 points.*

The operational evaluation. *Scope of verification able to detect: 5) the adequacy of management skills, 6) the adequacy of communication, 7) the reliability of the work plan, 8) the adequacy of the requested financial budget.*

The maximum score that can be obtained is equal to 100 points while the minimum score below which it is not possible to finance the project is 60 points.

Qui di seguito una tabella che riepiloga i criteri di selezione con i relativi punteggi

AMBITO DI VALUTAZIONE <i>SCOPE OF EVALUATION</i>	CRITERIO DI VALUTAZIONE <i>EVALUATION CRITERIA</i>	PUNTEGGIO MAX <i>SCORE MAX</i>	SOGLIA MINIMA CRITERIO <i>MINIMUM THRESHOLD CRITERIA</i>	SOGLIA MINIMA AMBITO DI VALUTAZIONE <i>MINIMUM THRESHOLD SCOPE OF ASSESSMENT</i>
Valutazione Strategica <i>Strategic evaluation</i>	1. Carattere transfrontaliero/ <i>Cross border character</i>	35	21	60
	2. Contesto del progetto (rilevanza e strategia)/ <i>Project context (relevance and strategy)</i>	20	<i>NA</i>	
	3. Rilevanza del partenariato/ <i>Partnership relevance</i>	10	<i>NA</i>	
	4. Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi e risultati del programma/ <i>Contribution of the project to the achievement of the objectives and results of the cooperation programme</i>	35	<i>NA</i>	
		100	21	60
Valutazione operativa <i>Operational Evaluation</i>	5. Gestione/ <i>Management</i>	25	<i>NA</i>	60
	6. Comunicazione/ <i>Communication</i>	10	<i>NA</i>	
	7. Piano di lavoro/ <i>Work plan</i>	25	<i>NA</i>	
	8. Budget	40	<i>NA</i>	
		100	NA	60

2.2 REQUISITI DI AMMISSIBILITÀ ED ELEGGIBILITÀ FORMALE - *FORMAL ADMISSIBILITY AND ELIGIBILITY REQUIREMENTS*

Requisiti di ammissibilità ed eleggibilità formale Formal eligibility requirements				
Requisiti Amministrativi Administrative Requirements		SI / YES	NO	COMMENTI COMMENTS
1	La proposta progettuale è stata compilata nel formato standard "Application Form" così come prevista dall'Avviso Pubblico e risulta sottoscritta dal legale rappresentate del capofila <i>The project proposal was completed in the standard "Application Form" format as required by the Public Notice and is signed by the legal representative of the lead partner</i>			
2	L'Application Form è stato inviato nelle modalità previste dall'Avviso Pubblico, entro la data di chiusura fissata <i>The Application Form was sent in the manner set out in the Public Notice, by the fixed closing date</i>			
3	L'Application Form è stato redatto in una delle due lingue ufficiali del programma (Italiano o Inglese) <i>The Application Form has been drawn up in one of the two official languages of the program (Italian or English)</i>			
4	L'Application Form contiene tutte gli allegati obbligatori debitamente sottoscritti dal rappresentate legale di ciascun partner conformemente a quanto stabilito dall'Avviso Pubblico <i>The Application Form contains all the mandatory attachments duly signed by the legal representative of each partner in accordance with the provisions of the Public Notice</i>			
Caratteristiche della proposta progettuale Characteristics of the project proposal		SI / YES	NO	COMMENTI COMMENTS
5	La proposta progettuale non duplica (neanche in parte) progetti già esistenti finanziati nell'ambito degli strumenti della Politica di Coesione <i>The project proposal does not duplicate (even partially) already existing projects financed under the Cohesion Policy instruments</i>			
6	La proposta progettuale è riferita alla realizzazione di attività che contribuiscono ad un obiettivo specifico del programma <i>The project proposal refers to the implementation of activities that contribute to a programme's specific objective</i>			
7	La proposta progettuale assicura il rispetto dei principi orizzontali e la non violazione del Trattato sul funzionamento dell'UE <i>The project proposal assures the compliance with horizontal principles and non-infringement of the Treaty on the Functioning of the EU</i>			
8	La proposta progettuale include la conferma che il progetto rispetta il principio di “non arrecare un danno significativo” <i>The project proposal includes the confirmation that the project respects the “Do No Significant Harm” principle</i>			
9	La proposta progettuale rispetta almeno tre delle modalità seguenti: sviluppo congiunto, attuazione congiunta, cooperazione per dotare il progetto di organico sufficiente, cooperare per il finanziamento delle operazioni. <i>The project proposal respects at least three of the following ways: joint development, joint implementation, cooperation for sufficient staffing of the project and cooperation for financing operations</i>			
Partenariato Partnership		SI / YES	NO	COMMENTI COMMENTS
10	Il partenariato progettuale include almeno due beneficiari: 1 italiano e 1 maltese <i>The project partnership includes at least two beneficiaries, 1 Italian and 1 Maltese</i>			

11	Il partenariato progettuale è costituito da un massimo di 8 beneficiari <i>The project partnership is made up of a maximum of 8 beneficiaries</i>			
12	Il Capofila e i partner hanno la sede principale e/o operativa, inclusa la competenza amministrativa, nel territorio eleggibile <i>The Lead Partner and the partners have their main and/or operational headquarters, including administrative competence, in the eligible territory</i>			
13	Il capofila e i partner rientrano tra le categorie di soggetti beneficiari così come previsto dall'Avviso di selezione <i>The lead partner and the partners fall within the categories of beneficiaries as provided for in the selection notice</i>			
14	Il beneficiario, se organismo privato, è in possesso dei requisiti di capacità finanziaria (verificare che il rapporto "patrimonio netto" / "contributo richiesto" è superiore a 0,5) <i>The beneficiary, if a private body, meets the financial capacity requirements (verify that the "net equity" / "contribution requested" ratio is greater than 0.5)</i>			
15	Il beneficiario, se organismo privato, è in possesso dei requisiti relativi alla normativa antimafia di cui al paragrafo dell'Avviso (solo per i partner Italiani) <i>The beneficiary, if a private body, is in possession of the requisites relating to the anti-mafia legislation referred to in the paragraph of the Notice (only for Italian partners)</i>			
16	Il partenariato rispetta i requisiti indicati nell'avviso di selezione <i>The partnership complies with the requirements indicated in the public notice</i>			
Aspetti finanziari		SI / YES	NO	COMMENTI COMMENTS
17	Il budget del progetto è coerente con le attività intraprese e il conseguimento degli obiettivi <i>The project budget is coherent with the activities to be undertaken and the achievement of objectives</i>			

2.3 VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLE PROPOSTE PROGETTUALI - QUALITY ASSESSMENT OF THE PROJECT PROPOSALS

CRITERI DI VALUTAZIONE STRATEGICA STRATEGIC EVALUATION CRITERIA	100
--	------------

1	Carattere transfrontaliero <i>Cross border character</i>	0		
1.1	Coerenza del progetto rispetto alle sfide territoriali e alle opportunità della zona di cooperazione come evidenziate nella strategia del Programma (perché cooperare?) <i>Coherence of the project having regard to the territorial challenges and opportunities of the cooperation area as highlighted in the Programme's strategy (why cooperate?)</i>	0		
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>
Buona descrizione del problema affrontato/sfida e delle soluzioni/contributi proposti attraverso l'iniziativa - Good description of the problem/challenge envisaged and the solutions proposed through the initiative		5	X 2	10
Sufficiente descrizione del problema affrontato/sfida e delle soluzioni/contributi proposti attraverso l'iniziativa - Sufficient description		3		

of the problem/challenge envisaged and the solutions proposed through the initiative				
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente descrizione del problema affrontato/sfida e delle soluzioni/contributi proposti attraverso l’iniziativa-Poor and /or not described and /or not relevant description of the problem/challenge envisaged and the solutions proposed through the initiative		0		
1.2	I risultati del progetto producono equi benefici per l’area transfrontaliera (per fare cosa?) The project results create equal benefit for the cross-border area (to do what?)			0
Sub criteria		Score max	Coefficient of Weighting	Final weighted score
I risultati del progetto sono chiaramente raggiungibili esclusivamente con la cooperazione transfrontaliera e non operando solo a livello nazionale/regionale/locale - The project results can be clearly achieved only with cross-border cooperation and not operating only at the national/regional/local level		5	X 3	15
I risultati del progetto possono essere raggiunti con la cooperazione transfrontaliera, ma non esclusivamente - The project results can be achieved with cross-border cooperation, but not exclusively		3		
I risultati del progetto possono essere raggiunti operando prevalentemente a livello nazionale/regionale/locale - Project results can be achieved by operating mainly at the national/regional/local level		0		
1.3	Rispetto dell’equilibrio dei criteri di cooperazione (sviluppo congiunto, attuazione congiunta, cooperazione per dotare il progetto di organico sufficiente, cooperare per il finanziamento delle operazioni) – chi e come cooperare? Respect of a balance in the cooperation criteria (joint development, joint implementation, cooperation for sufficient staffing and cooperation for financing operations) - who and how to cooperate?			
Sub-criterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Tutti i criteri di cooperazione sono illustrati e motivati all’interno della proposta progettuale/ All the cooperation criteria are illustrated and motivated within the project proposal		5	X 2	10
Almeno tre criteri di cooperazione sono illustrati e motivati all’interno della proposta progettuale/ At least three cooperation criteria are illustrated and motivated within the project proposal		3		
Solo uno o due criteri di cooperazione sono illustrati e motivati all’interno della proposta progettuale/ Only one or two cooperation criteria are illustrated and motivated within the project proposal		0		

2	Contesto del progetto (rilevanza e strategia) <i>Project context (relevance and strategy)</i>			0
2.1	Complementarietà e sinergie con altri progetti o iniziative europee realizzate nelle precedenti programmazioni o nella programmazione attuale o con altre conoscenze disponibili <i>Complementarities and synergies with other European projects or initiatives carried out in the previous programming period or in the actual programming period or with other available knowledge</i>			0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>
Ottima descrizione della sinergia e complementarietà del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte, in un'ottica di capitalizzazione - Very Good description of the project's synergies and		5	X 1	5

complementarities as well as its added value with other proposed actions from a capitalization perspective				
Buona descrizione della sinergia e complementarità del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte in un’ottica di capitalizzazione - Good description of the project's synergies and complementarities as well as its added value with other proposed actions from a capitalization perspective		4		
Sufficiente descrizione della sinergia e complementarità del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Sufficient description of the project's synergies and complementarities as well as its added value with other proposed actions from a capitalization perspective		3		
Parziale descrizione della sinergia e complementarità del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Partial description of the project's synergies and complementarities as well as its added value with other proposed actions from a capitalization perspective		2		
Scadente e/o non presente e/o non pertinente descrizione della sinergia e complementarità del progetto e del suo valore aggiunto con altre azioni proposte - Poor and /or not included and /or not relevant description of the project’s synergies and complementarities as well as its added value with other proposed actions from a capitalization perspective		0		
2.2	Contributo ai principi orizzontali per garantire l'accessibilità alle persone con disabilità, la parità di genere e il rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea <i>Contribution to the horizontal principles to ensure accessibility to persons with disabilities, gender equality and the respect of the Charter of Fundamental Rights of the European Union</i>			0
Sub-criterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Eccellente descrizione con riferimenti puntuali ai tre principi - Excellent description with specific references to the three principles		5	X 1	5
Ottima descrizione dei tre principi - Very good description of the three principles		4		
Buona descrizione dei tre principi - Good description of the three principles		3		
Sufficiente descrizione dei tre principi - Sufficient description of the three principles		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
2.3	Contributo agli obiettivi di Sviluppo Sostenibile (OSS) dell'Agenda Europea 2030 attraverso un approccio finalizzato a concorrere al raggiungimento degli obiettivi ambientali (mitigazione dei cambiamenti climatici, adattamento ai cambiamenti climatici, uso sostenibile delle risorse idriche e marine, transizione verso un’economia circolare, prevenzione e riduzione inquinamento, protezione e ripristino della biodiversità e della salute degli ecosistemi) <i>Contribution to the Sustainable Development objectives (SDGs) of the European Agenda 2030 through an approach aimed at contributing to the achievement of the environmental goals (climate change mitigation, climate change adaptation, sustainable use and protection of water and marine resources, circular economy transition, pollution prevention and control, protection and restoration of biodiversity and ecosystems)</i>			0
Sub-criterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Eccellente descrizione dell’approccio legato alla sostenibilità ambientale e al contributo alla politica ambientale europea - Excellent description of the approach to the sustainable development and the contribution to the Union policy on the environment		5	X 1	5
Ottima descrizione dell’approccio legato alla sostenibilità ambientale e al contributo alla politica ambientale europea – Very good description of the approach to the sustainable development and the contribution to the Union policy on the environment		4		

Buona descrizione dell'approccio legato alla sostenibilità ambientale e al contributo alla politica ambientale europea – Good description of the approach to the sustainable development and the contribution to the Union policy on the environment		3			
Sufficiente descrizione dell'approccio legato alla sostenibilità ambientale e al contributo alla politica ambientale europea – Sufficient description of the approach to the sustainable development and the contribution to the Union policy on the environment		2			
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0			
2.4	Grado di coerenza e complementarietà del progetto rispetto alle politiche settoriali e di mainstream di ciascuno dei territori interessati con specifico riferimento alla programmazione regionale e locale e con le strategie per la specializzazione intelligente della Sicilia e di Malta <i>Level of coherence and complementarity of the project in relation to the sectorial and mainstream policies of both territories with a specific attention to regional and local planning as well as with the strategies for smart specialization of Sicily and Malta</i>				0
Sub-criterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score	
Alto - High		5	X 1	5	
Medio - Medium		3			
Basso - Low		1			
Nullo - Nil		0			

3	Rilevanza del partenariato <i>Partnership relevance</i>				0
3.1	Il progetto coinvolge in maniera coerente gli attori competenti a perseguire gli obiettivi e i risultati del progetto <i>The project involves the relevant partners in a coherent manner as required to address the project's objectives and results</i>				0
Sub-criterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score	
La rilevanza delle competenze dei partner rispetto al perseguimento degli obiettivi e dei risultati del progetto:- Relevance of the competences of the Partners in relation to the project's objectives and results is:			X 1	5	
Le competenze del partenariato sono del tutto coerenti rispetto ai compiti assegnati per il conseguimento degli obiettivi e dei risultati del progetto –The competencies of the partnership are fully consistent with the tasks assigned to achieve the project objectives and results		5			
Le competenze del partenariato sono parzialmente coerenti rispetto ai compiti assegnati per il conseguimento degli obiettivi e dei risultati del progetto - The competencies of the partnership are partially consistent with the tasks assigned to achieve the project objectives and results		3			
Le competenze del partenariato sono poco coerenti rispetto ai compiti assegnati per il conseguimento degli obiettivi e dei risultati del progetto - The competencies of the partnership are inconsistent with the tasks assigned to achieve the project goals and outcomes		1			
Le competenze del partenariato non sono coerenti rispetto ai compiti assegnati per il conseguimento degli obiettivi e dei risultati del progetto - The competencies of the partnership are not consistent with the tasks assigned to achieve the project objectives and results		0			

3.2	I partner, incluso il capofila, possiedono le necessarie esperienze anche di natura internazionale e capacità di implementare il progetto (gestionali, finanziarie, risorse umane, ecc.) <i>Partners, including the Lead Partner, have the necessary experience also of an international nature and capacity to implement the project (management, financial, human resources, etc.)</i>			0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>
La descrizione dell'esperienza nella gestione di progetti e delle capacità gestionali di ogni partner è: The description of each partner's project management experience and management skills is:				
Ottima - Very good		5	X 1	5
Buona - Good		3		
Sufficiente - Sufficient		1		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

4	Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi e risultati del programma <i>Contribution of the project to the achievement of the objectives and results of the cooperation programme</i>			0	
4.1	Coerenza interna del progetto (corrispondenza dei risultati e degli output/realizzazione di progetto con le priorità del Programma ed i suoi indicatori) <i>Internal coherence of the project (correspondence of project results and outputs with Programme priorities and its indicators)</i>			0	
4.1.1	L'obiettivo generale del progetto contribuisce all'obiettivo specifico del Programma The project's general objective contributes to the specific objective of the Programme			0	
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>	
Eccellente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Excellent level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		5	X 1	5	
Ottimo livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Very good level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		4			
Buon livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Good level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		3			
Sufficiente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Sufficient level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		2			
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente livello di coerenza tra obiettivo generale del progetto e obiettivo specifico del programma - Poor and /or not described and /or not relevant level of coherence between project's general objective and programme's specific objective		0			
4.1.2	I work package sono coerenti con l'obiettivo generale del progetto The work packages are consistent with the project's overall objective			0	
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted</i>	

				score	
Eccellente livello di coerenza tra l'obiettivo generale e i work package del progetto - Excellent level of coherence between project's general objective and the related project's work package		5	X 1	5	
Ottimo livello di coerenza tra l'obiettivo generale e i work package del progetto - Very good level of coherence between project's general objective and the related project's work package		4			
Buon livello di coerenza tra l'obiettivo generale e i work package del progetto - Good level of coherence between project's general objective and the related project's work package		3			
Sufficiente livello di coerenza tra l'obiettivo generale e i work package del progetto - Sufficient level of coherence between project's general objective and the related project's work package		2			
Scadente e/o non presente e/o non pertinente livello di coerenza tra l'obiettivo generale e i work package del progetto - Poor and /or not included and /or not relevant level of coherence between project's general objective and the related project's work package		0			
4.1.3	Gli indicatori di risultato del progetto contribuiscono agli indicatori di risultato dell'obiettivo specifico (OS) del Programma e riportano la stessa unità di misura ove pertinente The project result indicators contribute to the result indicators of the specific objective (SO) of the Programme and report the same unit of measurement, where relevant				0
Sub-scriterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score	
Eccellente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Excellent level of coherence between project's result indicators and result indicators of the SO		5	X 2	10	
Ottimo livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Very good level of coherence between project's result indicators and result indicators of the SO		4			
Buon livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Good level of coherence between project's result indicators and result indicators of the SO		3			
Sufficiente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Sufficient level of coherence between project's result indicators and result indicators of the SO		2			
Scadente e/o non descritto e/o non presente livello di coerenza tra indicatori di risultato del progetto e indicatori di risultato dell'OS - Poor and /or not included and /or not relevant level of coherence between project's result indicators and result indicators of the SO		0			
4.1.4	Gli indicatori di output/realizzazioni del progetto contribuiscono agli indicatori di output/realizzazione del Programma e riportano la stessa unità di misura ove pertinente - The project output indicators contribute to programme output indicators and report the same unit of measurement, if relevant				0
Sub-scriterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score	
Ottimo livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Very good level of coherence between project output indicators and programme output indicators		5	X 2	10	
Buon livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Good level of coherence between project output indicators and programme output indicators		3			
Sufficiente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Sufficient level of coherence between project output indicators and programme output indicators		1			
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente livello di coerenza tra indicatori di output del progetto e indicatori di output del programma - Poor and /or not described and /or not relevant level of coherence between project output indicators and programme output indicators		0			

4.2	La proposta descrive le misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto <i>The proposal describes the concrete measures able to guarantee and/or strengthen the sustainability of the outputs and results achieved by the project</i>			0
Sub-criterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Ottima descrizione delle misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto nel tempo Very good description of the concrete measures to ensure and/or strengthen the sustainability of the project outputs/outputs and results, over time		5	X 1	5
Buona descrizione delle misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto nel tempo - Good description of the concrete measures to ensure and/or strengthen the sustainability of the project outputs/outputs and results, over time		4		
Adeguate descrizione delle misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto nel tempo - Adequate description of the concrete measures to ensure and/or strengthen the sustainability of the project outputs/outputs and results, over time		3		
Sufficiente descrizione delle misure concrete per garantire e/o rafforzare la sostenibilità degli output/realizzazioni e dei risultati del progetto nel tempo - Sufficient description of the concrete measures to ensure and/or strengthen the sustainability of the project outputs/outputs and results, over time		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

CRITERI DI VALUTAZIONE OPERATIVA OPERATIONAL Evaluation CRITERIA				100
---	--	--	--	-----

5	Gestione Management			0
5.1	Le strutture di gestione del progetto (es. comitato di pilotaggio) sono proporzionate rispetto alla tipologia di progetto, ai bisogni e permettono il coinvolgimento dei partner nelle decisioni da prendere Management structures (e.g. project steering committee) are proportionate to the type of project and needs and allow partners' involvement in decision-making			0
Sub-criterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Grado di adeguatezza delle strutture di gestione - Level of capacity of the management structures:			X 2	10
Ottima - Very Good		5		
Buona - Good		3		
Sufficiente - Sufficient		1		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

5.2	Le procedure di generazione delle spese (n. delle procedure di gara, tipologia delle procedure di gara, numero di contratti da attivare, ecc.) sono chiare e dettagliate al fine di assicurare processi trasparenti, efficienti ed efficaci <i>The procedures to generate the expenditures (n. of contracting procedures, contracting procedures typology, number . of contracts to sign, and so on) are clear and detailed in order to ensure efficient and effective transparent processes</i>			0
Sub-scritorio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggi o ponderat o finale Final weighted score
Livello di chiarezza e di dettaglio delle procedure di spesa in relazione al cronoprogramma- Level of clarity and detail of the expenditures' procedures in relation to the time plan:			X 2	10
Eccellente - Excellent		5		
Molto buona - Very good		4		
Buona - Good		3		
Sufficiente - Sufficient		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
5.3	Il progetto prevede dispositivi per il controllo della qualità e dei rischi <i>The project foresees provisions for quality and risk control</i>			0
Sub-scritorio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Ottima descrizione e adeguatamente documentata - Very good description and well documented		5	X 1	5
Buona descrizione - Good description		3		
Sufficiente descrizione - Sufficient description		1		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
6	Comunicazione <i>Communication</i>			0
6.1	Le attività e gli strumenti della comunicazione sono appropriati al raggiungimento degli obiettivi specifici del progetto <i>Communication activities and tools are appropriate to reach project's specific objectives</i>			0
Sub-scritorio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Grado di adeguatezza delle attività e degli strumenti di comunicazione rispetto al raggiungimento degli obiettivi specifici del progetto - Level of adequacy of the communication activities and tools in relation to the achievement of project's specific objectives			X 1	5
Elevato - High		5		
Molto Buono - Very Good		4		
Buono - Good		3		
Sufficiente - Sufficient		2		

Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
6.2	Le attività e i prodotti della comunicazione sono appropriati a raggiungere i principali target groups e stakeholders <i>Communication activities and deliverables are appropriate to reach the relevant target groups and stakeholders</i>			0
Sub-criterio Sub criteria		Punteggio massimo Score max	Coefficiente di ponderazione Coefficient of Weighting	Punteggio ponderato finale Final weighted score
Grado di adeguatezza delle attività e dei prodotti rispetto ai target groups e stakeholders - Level of adequacy of the communication activities and deliverables in relation to the target groups and stakeholders			X 1	5
Elevato - High		5		
Molto Buono - Very Good		4		
Buono - Good		3		
Sufficiente - Sufficient		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

7	Piano di lavoro <i>Work plan</i>				0
7.1	Le attività proposte sono rilevanti/pertinenti e producono gli output/realizzazioni di progetto <i>The proposed activities are relevant and lead to the project's main outputs</i>				0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>	
Grado di pertinenza delle attività rispetto agli output di progetto - Level of adequacy of the activities in relation to the project's outputs			X 2	10	
Elevato - High		5			
Molto Buono - Very Good		4			
Buono - Good		3			
Sufficiente Sufficient		2			
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0			
7.2	La distribuzione dei compiti tra i partner è appropriata (per es. la suddivisione dei compiti è chiara, logica, in linea con il ruolo dei partner, ecc.) <i>Distribution of tasks among partners is appropriate (e.g. sharing of tasks is clear, logical, in line with partners' role in the project, etc.)</i>				0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>	
Grado di pertinenza della distribuzione dei compiti tra i partner - Level of adequacy of tasks distribution among partners			X 1	5	
Elevato - High		5			
Molto Buono - Very Good		4			
Buono - Good		3			
Sufficiente - Sufficient		2			

Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
7.3	Le attività, i risultati e gli outputs sono logici rispetto alla sequenza temporale <i>Activities, deliverables and outputs are in a logical time-sequence</i>			0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>
Grado di coerenza logica tra attività, risultati e output - Level of logical coherence among activities, deliverables and outputs			X 2	10
Elevato - High		5		
Molto Buono - Very Good		4		
Buono - Good		3		
Sufficiente - Sufficient		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

8	Budget			0
8.1	Il budget del progetto è proporzionato per raggiungere gli output/realizzazioni e i risultati descritti nel piano di lavoro <i>Project budget is proportionate to the proposed work plan and the main outputs and results aimed for</i>			0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>
Livello di adeguatezza e correttezza del budget richiesto - Level of adequacy and congruency of the requested budget:			X 2	10
Eccellente - Excellent		5		
Molto buona - very good		4		
Buono - Good		3		
Sufficiente - Sufficient		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		
8.2	Il budget assegnato ai partner riflette correttamente il loro livello di coinvolgimento e l'equilibrio rispetto al costo totale ammissibile del progetto. Budget assigned to partners correctly reflects their level of involvement and balance vis-a-vis the total eligible cost of the project			0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>
Grado di coerenza tra il budget assegnato a ciascun partner e il ruolo assegnato nell'ambito del progetto			X 2	10
Elevato - High		5		
Molto Buono - Very Good		4		
Buono - Good		3		
Sufficiente - Sufficient		2		
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0		

8.3	Risorse finanziarie aggiuntive a carico dei partner dell'operazione <i>Additional Financial Resources of the partners</i>				0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>	
per un totale del contributo pari a € 120.000 - a total additional contribution equal to € 120,000		5	X 1	5	
per un totale del contributo pari a € 100.000 - a total additional contribution equal to € 100,000		4			
per un totale del contributo pari a € 80.000 - a total additional contribution equal to € 80,000		3			
per un totale del contributo pari a € 60.000 - a total additional contribution equal to € 60,000		2			
per un totale del contributo pari a € 40.000 - a total additional contribution equal to € 40,000		1			
nessun contributo aggiuntivo - No additional contribution		0			
8.4	La distribuzione del budget per periodo, WP e categoria di spesa è in linea con il piano di lavoro <i>Distribution of the budget per period, WP and budget line is in line with the work plan</i>				0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>	
Livello di coerenza interna della distribuzione del budget - Level of internal coherence of budget distribution			X 2	10	
Molto buono - Very good		5			
Buona - Good		3			
Sufficiente - Sufficient		1			
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0			
8.5	Il bisogno di utilizzare servizi esterni è giustificato e i costi sono realistici <i>The need for engaging external services is justified and the costs are realistic</i>				0
Sub-criterio <i>Sub criteria</i>		Punteggio massimo <i>Score max</i>	Coefficiente di ponderazione <i>Coefficient of Weighting</i>	Punteggio ponderato finale <i>Final weighted score</i>	
Ottima la descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Very good description of the need for engaging external <i>services</i> and its costs		5	X 1	5	
Buona descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Good description of the need for engaging external <i>services</i> and its costs		3			
Sufficiente descrizione dei bisogni che giustificano il ricorso ai servizi esterni e i relativi costi - Sufficient description of the need for engaging external expertise and its costs		1			
Scadente e/o non descritto e/o non pertinente - Poor and /or not described and /or not relevant		0			